

言論統制下でも多様な主張



「『あの戦争』じろといへつの思考では、当時の実像を正確に読み解けない」と語る日文研の鈴木貞美教授（京都市中京区・京都新聞社）

「『あの戦争』といひついでない」と語る田文研の鈴木卓三教授による「中道」を掲げて右翼も左翼も取り込んだ総合雑誌を目指していた。文芸春秋1937年9月号の雑感録「話の屑籠」で、菊池は「北支において、日支が戦端を開いた」とは遺憾である」と盧溝橋事件を批判している。非共産党系マルクス主義の労農派で反ファシズムの論客山川均の原稿を掲載したり、言論統制への抗議も折に触れ展開した。

鈴木 貞美 日文研教授 新著で分析

38年3月号では「國家の目的に協同する」と明言する一方で、日本の国際性を紹介する歐文付録「Japan Today」(38年4~10月号)を刊行。そこでは近衛文

鈴木教授による)、菊池は
もともと「中道」を掲げて右
翼も左翼も取り込んだ総合雑
誌を目指していた。文芸春秋
1937年9月号の雑感録
「話の屑籠」で、菊池は「北
支において、日支が戦端を開
いたことは遺憾である」と盧
溝橋事件を批判している。非
共産党系マルクス主義の労農
派で反ファシズムの論客山川

近年 第二次世界大戦中の論壇や政策の再考が進んでいる。日本近現代文芸史が専門の鈴木貞美・国際日本文化研究センター教授は、著書「『文藝春秋』とアジア太平洋戦争」で、「戦争協力者」として戦後に非難された菊池寛を中心に当時の言論界を分析。「言論統制下でも多様な主張が展開されていた。『戦中』とひとくくりにせず、国内外の情勢の変化に注目して読み解く必要がある」と語る。

戦争協力者　菊池寛の「文芸春秋」

1955年
11月18日
朝刊文化欄

盧溝橋事件を批判／山川均の原稿掲載

「『文藝春秋』とアジア太平洋戦争」

支持する。戦後、GHQは「文芸春秋が日本の侵略戦争に指導的立場をとった」として、菊池を公職追放した。鈴木教授は「菊池は『大東亜戦争』に協力したが、日中戦争拡大には反対した。戦争期の知識人の思想は『協力か非協力か』『ファシズムかモクラシーか』などの図式で読み解け

著書では、一世代若い小林秀雄や河上徹太郎、林房雄らが編集し、文芸春秋の巻下に入った文芸誌「文学界」グループにも焦点を当てた。小林らがそれぞれ異なる視点で戦争をとらえ、かかわっていく過程を検証。著述や座談会の記録から、厳しさを増す言論統制下で間接的な批判を試みたり、建前と本音を使い分けていたことを確かめた。

鈴木教授は、一時人々と変化する国内外の情勢を念頭に検証すれば、戦争の早期終結や、暴走する軍部を少しでも理性的にしたいという彼らの

願いが見える」と指摘する。近年、東アジアの20世紀を再考する機運が日中韓の研究者間で高まり、「満州国」で発行された雑誌の共同研究などが進む。ドイツでもユーラシア大陸という枠組みで歴史の見直しが始まっている。「冷戦構造が崩壊して約20年。左翼対右翼といった従来の尺度がゆうべ今だからこそ、客観的かつ冷静に分析できる」。

卷之三